

Ю . В . Исаев,
Т . Н . Прокофьева

***Ключевые слова:** соционика, Модель А, ИД, реализующая функция, ограничительная функция, консультирование, подбор персонала, аспекты информации, надежность, внутренняя свобода*

В данной статье будет произведен краткий обзор методики анализа общечеловеческих качеств с помощью соционики, на примере оценки степени надежности и внутренней свободы человека, при верно определенном ТИМ.

В большинстве случаев руководителей, заказывающих психологический и/или соционический анализ сотрудников интересуют ответы на гораздо более простые вопросы, нежели процессы восприятия, обработки и передачи информации сотрудником, его внутренние тревоги, переживания, страхи. Руководителей интересуют ответы на вопросы о мотивации, повышения эффективности сотрудника, насколько этот сотрудник надежен и насколько он способен действовать самостоятельно.

С помощью соционики мы можем дать ответы на эти вопросы. В данной статье будет рассказано как определить насколько надежен человек и насколько он внутренне свободен, зная его ТИМ.

В чем фокус? Известно, что ТИМ — это всего лишь скелет психики, и невозможно отнести какие-то ТИМы к условно надежным, ответственным, самостоятельным, исполнительным, а какие-то к ненадежным, безалаберным, зависимым. Все это общечеловеческие качества, и в тоже время они находят свое проявление не в том, к какому ТИМу принадлежит человек, а в том как он распоряжается возможностями своего ТИМа.

Если нам известен ТИМ, известно какие аспекты информации какими функциями обрабатываются, известно назначение функций, то не составляет особого труда определить выполняют ли функции свою роль или нет.

Для примера **разберем функции блока ИД**, как блока, отвечающего за устойчивость

человека в жизни, его качество жизни и способа реализации личности. В блоке находятся две функции — **Ограничительная и Реализующая.**

Начнем с Реализующей функции.

Задача стоящая перед реализующей функцией, — обеспечить ровное, надежное функционирование без слов на деле, опираться на которое может как сам носитель ТИМ, так и его ближайшее окружение. Собственно, именно эта функция будет отвечать за надежность человека как в делах, так и в повседневной жизни.

Рассмотрим все 8 вариантов реализующей функции и ее проявлений как индикатора надежности человека для всех 16 ТИМ:

Аспект реализующей функции (ТИМы)

Индикаторы надежности

Индикаторы ненадежности

Интуиция Возможностей (ЭИЭ и ЛИЭ)

Ухватывают перспективные возможности, выбирают из веера возможностей наиболее оптимальные

Упускают возможности, теряются в ситуации многовариантности, перекладывают задачу выбора

Интуиция Времени

(ЛИИ и ЭИИ)

Пунктуальны, укладываются в сроки, отслеживают тенденции

Опаздывают или торопятся, срывают сроки, упускают тенденции

Волевая Сенсорика

(ЭСЭ и ЛСЭ)

Опрятны, ухожены, контролируют свою территорию и статус, хорошо оценивают свои силы

Неопрятны, не следят за внешностью, невнимательны к территории и статусу, недооценивают и

Сенсорика Ощущений

(ЛСИ и ЭСИ)

Поддерживают свое здоровье, создают вокруг себя комфортную, ухоженную обстановку

Запускают свое здоровье, имеют неуютную, неухоженную обстановку дома и на рабочем месте

Деловая Логика

(ИЛЭ и СЛЭ)

Работоспособны, активны, выбирают наиболее эффективные методы работы

Отказываются от работы и активных действий, совершают бесполезную, ненужную работу, дей

Структурная Логика

(ИЛИ и СЛИ)

Соблюдают правила, законы и договоренности

Не соблюдают правила и договоренности, нарушают законы

Этика Эмоций

(СЭЭ и ИЭЭ)

Поддерживают ровный эмоциональный фон, поднимают настроение, зажигают энтузиазмом

Накаляют эмоциональную обстановку, обостряют ситуации, нагнетают депрессию

Этика Отношений

(СЭИ и ИЭИ)

Вежливо и неконфликтно общаются с людьми, сглаживают сложные ситуации в отношениях

Позволяют себе грубость, неуважение к людям, идут на конфликт, провоцируют склоки в отношениях

Как видно из таблицы, в индикаторах надежности даны положительные проявления человеческих качеств, а в индикаторах ненадежности — отрицательные. И тут стоит учесть один важный момент. Если творческой Структурной Логике позволительна игра правилами, и этом собственно и заключается ее задача и ее зона творчества, то для реализующей Структурной Логике такая игра противопоказана, поскольку от нее требуется прочная, надежная опора. Именно по этой причине описанные выше индикаторы могут свидетельствовать о надежности или ненадежности носителя ТИМ.

Теперь рассмотрим Ограничительную функцию.

Задача стоящая перед ограничительной функцией, - обеспечить инструмент для мобилизации себя в экстренной ситуации, выставления и снятия рамок с себя и других. Можно сделать вывод, что именно эта функция отвечает за чувство внутренней свободы человека, степень его собранности.

Рассмотрим все 8 вариантов ограничительной функции и ее проявлений как индикатора внутренней свободы человека для всех 16 ТИМ:

Аспект ограничительной функции (ТИМы)

Индикаторы свободы

Индикаторы несвободы

Интуиция Возможностей (ИЭИ и ИЛИ)

Открыты к новым возможностям и вариантам, проявлению своих талантов и способностей

Отрицают возможности и варианты выхода из сложных ситуаций, свои таланты и способности

Интуиция Времени

(ИЛЭ и ИЭЭ)

Успевают всюду, никуда не торопясь, быстро реагируют на изменения

Жалуются на нехватку времени, торопливы и суетливы, запоздалая реакция на изменения

Волевая Сенсорика

(СЭИ и СЛИ)

Умеют стоять на своем, ухожены, уверены в своей внешности, своей территории и своих силах

Сомневаются в своих силах, жалуются на свою внешность и неспособность проявить твердость

Сенсорика Ощущений

(СЛЭ и СЭЭ)

Уверены в своем здоровье и самочувствии, умении создать себе комфортные условия жизни и р

Неуверенны в своем здоровье и самочувствии, жалуются на дискомфорт и плохие условия жизни

Деловая Логика

(ЛИИ и ЛСИ)

Уверены в своей работоспособности и эффективности, умении распоряжаться денежными сре,

Неуверенны в своей работоспособности, жалуются на нехватку денежных средств, отсутствие

Структурная Логика

(ЛИЭ и ЛСЭ)

Уверены в верности своего понимания правил, законов и договоренностей

Неуверенны в правильности своего понимания, жалуются на формальные рамки

Этика Эмоций

(ЭСИ и ЭИИ)

Уверены в своем положительном настроении, поддерживают свой тонус

Жалуются на перепады настроения, низкий тонус, депрессию

Этика Отношений

(ЭСЭ и ЭИЭ)

Уверены в своем умении общаться с людьми, понимании моральных и нравственных ценностей

Сомневаются в своем понимании моральных и нравственных ценностей, жалуются на проблемы

Также как и в предыдущей таблице заметим, что негативные индикаторы возможны для разных функций. Но в случае болевой Этики Отношений это будет осознание своей слабой стороны, а в случае ограничительной Этики Отношений, - указанием на то, что человек сам себя загоняет в узкие рамки, лишен свободы и находится в растерянности.

Таким образом консультант, обладающий знаниями соционики и навыками диагноста или осведомленный о ТИМе сотрудника и знающий как использовать эту информацию, может определять и предоставлять данные о тех качествах человека, которые находят свое отражение в работе Модели А, а не зависят от нее напрямую.

Данную методику можно применять и для выяснения других вопросов, таких как степень доверия руководству, способность к работе в команде, готовность к творчеству и нововведениям через проявления работы других функций.

Данные знания можно использовать как при оценке персонала и кандидатов на работу, так и для диагностики психологических проблем и трудностей в быденной жизни, семейном и дружеском кругу.

Список использованной литературы:

1. Аугустинавичюте А. Соционика: Введение. / Сост. Л. Филиппов. – СПб, 1998.
2. Аугустинавичюте А. Соционика: Психотипы. Тесты / Сост. Л. Филиппов. – СПб, 1998.
3. Т. Н. Прокофьева. Развитие личности и соционические функции. // Соционика, ментология и психология личности, № 1, 2004.
4. Т. Н. Прокофьева. Соционика. Типы информационного метаболизма.

Учебно-практическое пособие. М., 2005, 80 с.

5. Юнг К.Г. Психологические типы. – СПб.: изд-во «Азбука», 1996. – 736 с.