## Девяткин Александр Сергеевич,

## Клеопов Павел Евгеньевич

В последние десятилетия было создано много типологий и в них использовались различные способы деления по типам характеров. Александр Юрьевич Афанасьев в своей типологии наверное впервые выделил такую черту характера как волю или дух, и подчеркнул её значимость.

Вот что он пишет в своей книге «Синтаксис любви»:

«... человек поделил душу на собственно душу, т. е. «эмоциональную функцию», и «дух», т.е. волевую функцию, желание, управление, личность, норов, «Я».

«Могу сказать больше – положение Воли на ступеньках функциональной иерархии сильно влияет на правовые нормы человека, целиком формирует этику (неписанное право), индивидуальную картину общества и мироздания. Вообще, будучи одной из функций и подчиняясь в своем действии тем же принципам и закономерностям, что и остальные, Воля одновременно является невидимым стражем всего порядка функций».

...положение Воли в функциональной иерархии имеет решающее значение для психики человека. И хотя под словами «характер», «личность», «Я» мы обычно понимаем сумму психических свойств индивидуума, на самом деле – это в первую очередь Воля, а уже потом, как довесок, остальные функции.

Конечно, после наблюдений проявления Воли на практике, такая точка зрения кажется весьма спорной, и, тем не менее, не стоит принижать значение Воли в личности человека, забывать о том что «дух» всегда был одной из важнейших составляющих человеческого характера.

Поскольку проявления Воли находящейся в различных позициях в иерархии функций
весьма разнообразны, мы провели лишь краткий сравнительный анализ первой и
четвертой Воль, наиболее близких авторам как носителям таковых.

Как видно из таблицы 1, первая и четвертая Воли имеют как противоположные проявления так общие черты.
Таблица 1.
ПЕРВАЯ
ЧЕТВЕРТАЯ
Результативность
Результативность
молот
пустячок
результат

## Психософия. Монологовые Воли: сходства и различия Обновлено 23.11.2010 21:00

скудность			
монолог			
	ı		
монолог			
твердость			
твердость			
жесткость			
5	1		
безразличие			
	1		
осторожность			
бесстрашие			
уверенность			
недостоверность			

независимость		
	<u>.</u>	

зависимость

Вот как Александр Юрьевич описывает общее мировоззрение первой и четвертой Воль:

Первая Воля - прирожденный лидер.

Главное, с чего следует начать анализ психологии первой Воли, заключается в том, что она рождается с двухслойной картиной мироздания. ... При этом замечательной особенностью психологии первой Воли представляется то, что она от рождения чувствует себя причастной ни к какой-то иной, а именно к высшей, элитарной, исключительной, избраннической ступени этой двухступенчатой модели.

Картина мироздания, живущая в душе четвертой Воли, практически повторяет соответствующую картину первой Воли, Разница в том, что "крепостной" автоматически помещает себя не на верхнюю, как "царь", а на нижнюю ее ступень, отводя себе роль пасомого, подчиненного, ребенка.

В действительности такое «двухступенчатое» миропонимание действительно имеет место и является не только объединяющим признаком «царя» и «крепостного», но и делает их картины мироздания взаимодополняющими. То есть первая и четвертая Воля созданы друг для друга, им комфортнее всего общаться между собой. Оба человека сразу четко понимают свое место в общении и эту тему не надо поднимать и дополнительно обсуждать, все ясно без слов, и оба с этим согласны

Стоит обратить внимание на еще одно проявление двухступенчатой картины мироздания, присущей первой и четвертой Волям. Афанасьев пишет:

«С двухступенчатой картиной мироздания в сознании первой Воли связана еще одна любопытная, многих обманывающая черта поведения "царя": его мнимый демократизм. Дело в том, что первая Воля действительно относится к окружающим ровно, не различая чинов и званий. Однако источник этого явления не в природном демократизме, а в простоте живущей в ее душе картины: есть только верх и низ – а более сложные иерархические построения произвольны и лукавы».

Здесь хочется дополнить, что про четвертую Волю можно сказать тоже самое с учетом того, что она отводит себе нижнюю ступень в иерархии. Так же некоторые проявления четвертой Воли как например непризнание авторитетов тоже могут показать её носителя истинным демократом. Люди с четвертой Волей действительно часто не признают авторитетов, но только когда относятся к другим как к себе, ведь для четвертой Воли как собственный, так и чужой авторитет — это так, ерунда, или, пользуясь термином Александра Юрьевича, «пустячок». Однако понимание демократических проявления этой функции осложняется наличием у каждого человека проявлений соционической дихотомии, которая так и называется: «аристократия-демократия». Проявления этой дихотомии настолько похожи на проявления описанные А.Ю. Афанасьевым, что невольно задаешься вопросом — может быть это одно и тоже? Однако практика показывает, что и аристократы и демократы могут обладать любой Волей и здесь есть обширное поле для исследований.

Еще одно сходство первой и четвертой Воли заключается в их оценке другими людьми. Они похожи в том смысле, что не соответствуют действительности, но находится на разных полюсах одной шкалы. Первую Волю часто называют выскочкой, четвертую — скромнягой. И в том и в другом случае есть как плюсы, так и минусы. Первая Воля воспринимается другими людьми с отрицательным налетом, кажется слишком высокомерной, что было описано Афанасьевым:

Первая Воля любит власть, любит чистой, лишенной посторонних примесей любовью. Власть для нее не средство достижения богатства или реализации давних задумок, а цель, ценная сама по себе. — Однако на основании мнения самих людей с первой Волей это утверждение хотелось бы дополнить и немного уточнить. Если есть ощущение «миссии», высокого призвания, то для этого может требоваться власть, да и то не всегда. Воля нужна скорее для принятия решений, и если у человека это хорошо получается, то естественно он находит для себя нишу, в которой он может наилучшим образом это проявить, что опять же подтверждается мнением Александра Юрьевича:

Первая Воля – прирожденный лидер. Для нее управлять людьми так же легко и естественно, как дышать.

Как раз эта способность возвышаться над окружающими и вести за собой других людей помогает делать такие свершения, на которые не способна любая другая Воля.

Плюсы и минусы четвертой Воли противоположны плюсам и минусам первой. четвертая Воля кажется всем приятной и хорошей, но по причине заниженной самооценки не достигает многих результатов просто потому, что считает себя неспособной или неготовой к свершениям, на самом деле имея все, что нужно для этих свершений, кроме веры в себя. Вот что по этому поводу пишет сам Афанасьев:

Заниженная самооценка — несравненный, бесценный дар. Она делает жизнь "крепостного" как ни у кого легкой, безоблачной, а психику такой устойчивой, что даже время, непременно оставляющее зарубки на нашей душе, развинчивающее психический механизм, над четвертой Волей не властно. Когда твердая основа личности отсутствует, порка - непременная спутница жизни, не более эффективна, чем порка болота.

Кроме того, четвертая Воля имеет еще один минус: она часто бывает слишком откровенной, что не всегда хорошо. В описании четвертой Воли есть хороший пример опасности, которую таит такая *откровенность*:

Когда группа делегатов XYII съезда КПСС пришла к Кирову и предложила ему пост главы партии, он не только наотрез отказался, но и сообщил об этом визите Сталину, чем подписал себе и им смертный приговор.

Так повести себя могла только четвертая Воля и никакая другая. Если, к примеру, с предложением верховной власти обратились бы к первой Воле, она, не задумываясь, ответила бы: "Конечно, давно пора!" - и кинулась бы в бой. ...

С другой стороны, как говорил Томас Манн: "Добровольное рабство - это и есть свобода". Данный афоризм, как ни к кому, приложим к четвертой Воле. Добровольное и

искреннее рабство дает ей право на свободное, прямое самовыражение остальных, стоящих выше функций, которое вполне можно принять за восстание, если бы оно имело хоть какие-то последствия.

В этом, как нам кажется, и заключается ключевая идея для понимания четвертой Воли. Она такая, чтобы не забивать себе голову и не тратить время, по её мнению, впустую, а передать это время и силы другим, вышестоящим функциям, ведь они гораздо важнее! Поэтому она и кажется такой слабой, но на самом деле может являться довольно мощным оружием, которым просто напросто не пользуются. Действительно, четвертой Воле просто комфортно когда за нее принимают решения. Для человека с четвертой Волей есть более интересные занятия, нежели принятие решений. С точки зрения любой другой Воли это трудно понять.

Важным объединяющим свойством первой и четвертой Воль является их результативность. Они как бы настроены на достижение результата в принятии решений. Это является еще одним признаком способствующим приятному общению между «царем» и «крепостным». В такой паре решения принимаются быстро и четко, поскольку это естественно для обоих партнеров. Здесь не приемлют долгих сомнений и нерешительности, как говорится сказано — сделано, а «поломаться» — это не про них.

Итак мы рассмотрели основные свойства первой и четвертой Воль, хотя сравнительный анализ можно было бы проводить и дальше. Как отмечал Александр Юрьевич, Воля хоть и является одной из важнейших черт характера человека, но изучена в меньшей степени чем другие функции психики, и здесь открывается обширное поле для деятельности. Хочется сравнивать, исследовать, находить взаимосвязи с другими свойствами психики, искать подходы к людям с разной Воль, чтобы сделать общение с ними более интересным и комфортным.

Список использованной литературы:

1. Афанасьев А.Ю. «Синтаксис Любви. Типология личности и прогноз парных отношений» - М.: Черная белка, 2007. - 352 с.